

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ВЫПУСКНИКОВ  
ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России за 2021-22 уч.год.  
(«Анкета выпускника»)

В рамках данного модуля, при анализе полученных результатов, был применен многофакторный анализ, который включал в себя анализ ситуации по каждому факультету. Получение эмпирической информации основывалось на результатах количественного опроса по репрезентативной выборке (N=75 чел.). Из общего массива выборочной совокупности распределение по факультетам имело следующую структуру:

- *лечебный факультет* – 29,3%;
- *медико-профилактический* – 16,0%;
- *стоматологический факультет* – 24,0%;
- *фармацевтический* – 30,7%.

Основная задача при анализе эмпирических данных заключалась в отслеживании динамики частных показателей, демонстрирующих отношение выпускников ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России (далее – СОГМА) к организации учебного процесса в вузе, организации практики и возможности трудоустройства после окончания вуза.

Доминирующей мотивацией при выборе профессии для большинства выпускников лечебного факультета, МПФи стоматологического факультета является интерес к выбранной специальности (рис.1). Доминирующей мотивацией выпускников фармацевтического факультета при выборе профессии является позиция «*моя профессия востребована*» - 36,4%.

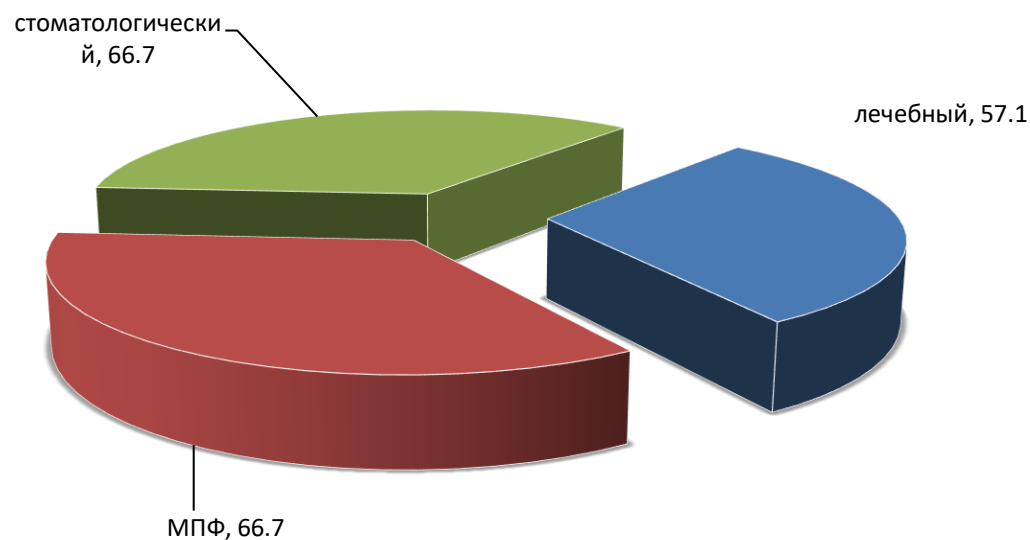


Рис.1 . Доминирующая мотивация при выборе профессии

Полная структура мотиваций выпускников СОГМА представлена на рис. 2 .

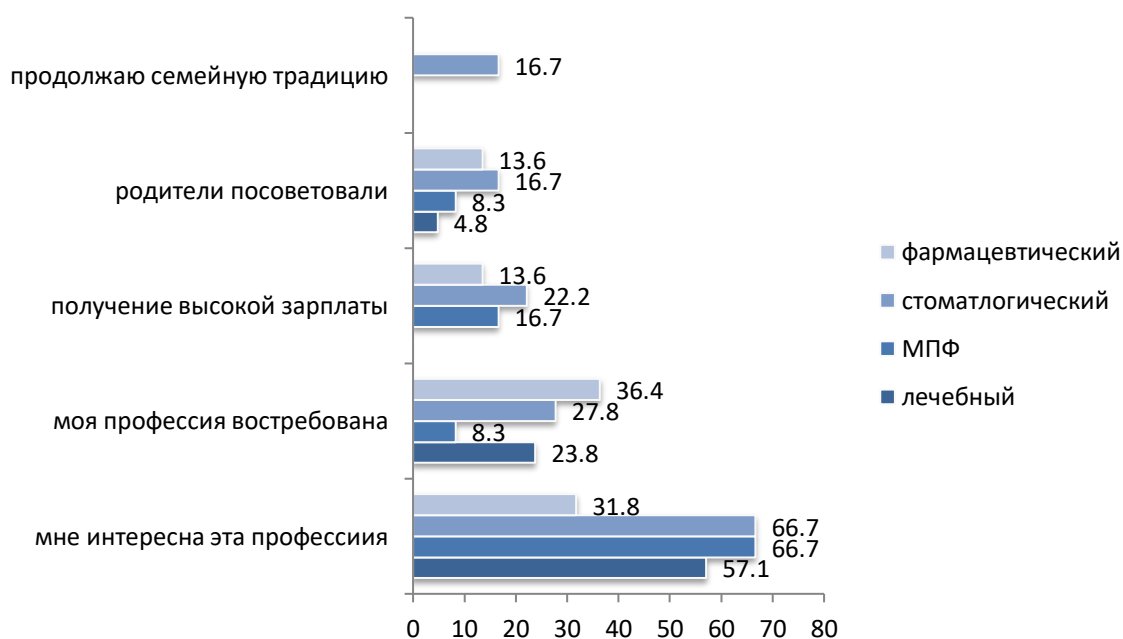


Рис.2 Иерархия мотиваций при выборе профессии

Большинство выпускников лечебного, стоматологического и медико-профилактического факультетов планируют продолжить послевузовское образование в ординатуре, абсолютное большинство выпускников

фармацевтического факультета (100%) будут трудоустраиваться по профессии. Распределение данных о стратегиях послевузовского образования представлено в табл.2.

**Таблица 2**

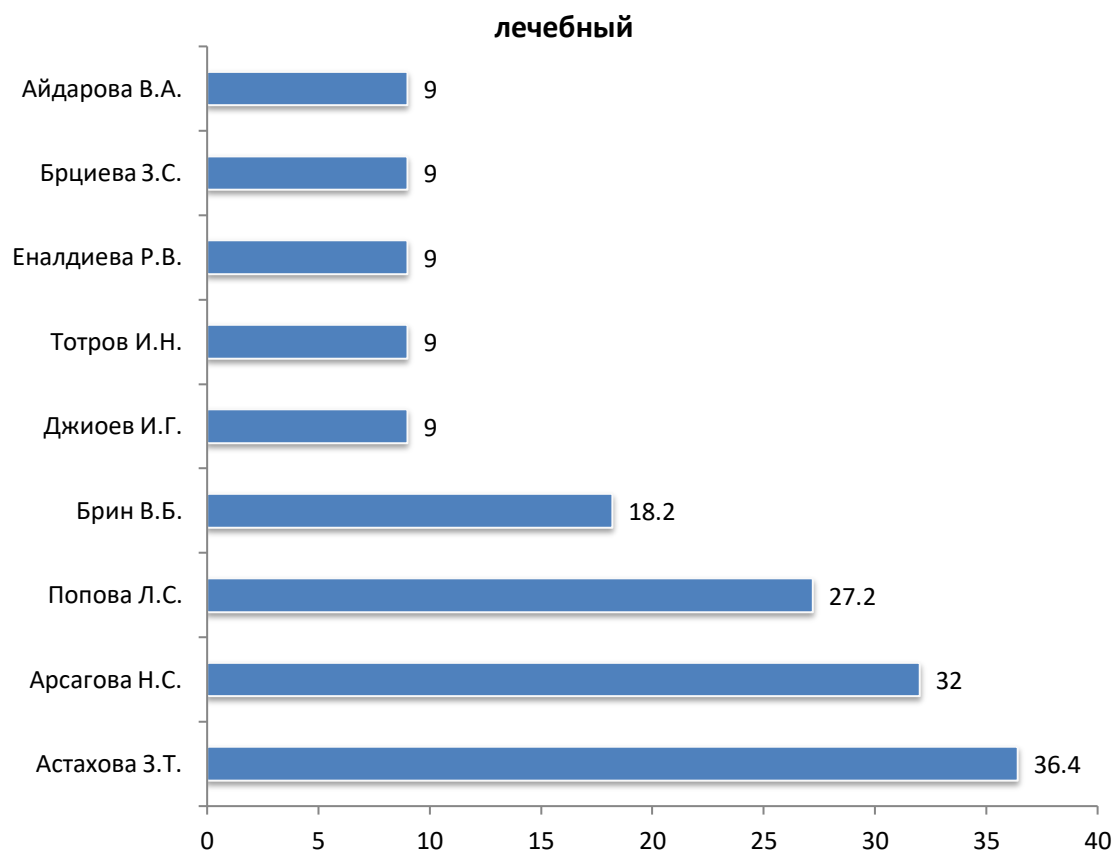
**Стратегии послевузовского образования**

|             |         | 1.Факультет |       |                   |                  |
|-------------|---------|-------------|-------|-------------------|------------------|
|             |         | лечебный    | МПФ   | стоматологический | фармацевтический |
| ординатура  | Частота | 50          | 10    | 10                | **               |
|             | %       | 67%         | 13,3% | 13,3%             |                  |
| аспирантура | Частота | -           | -     | -                 | *                |
|             | %       |             |       |                   |                  |

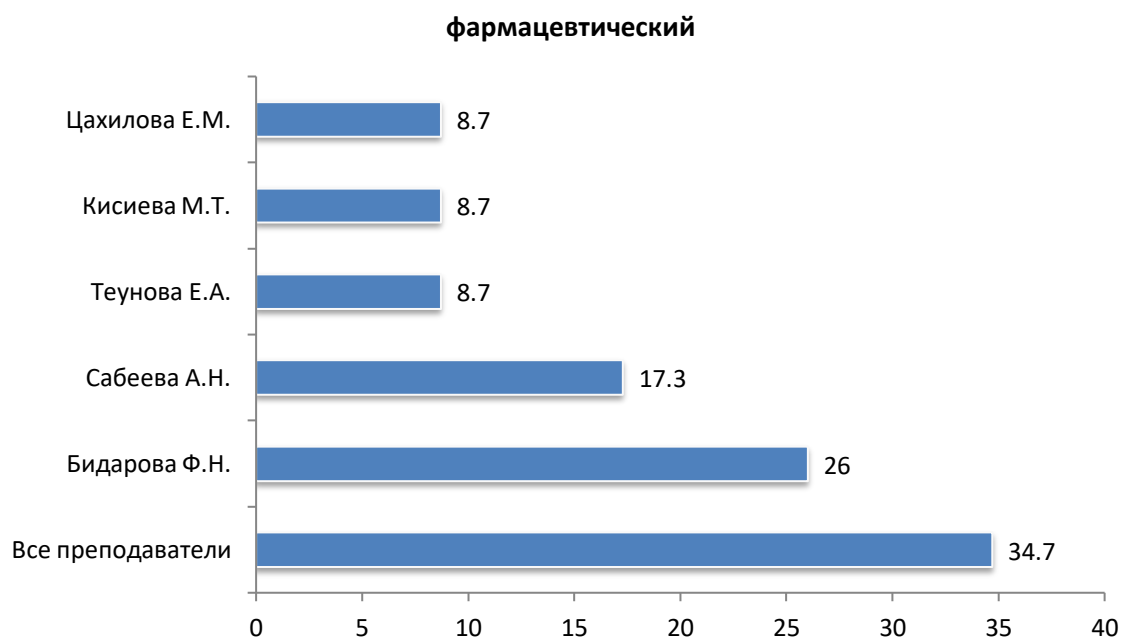
\*\*Примечание 5 выпускников фармацевтического факультета не хотят получать послевузовское образование и будут трудоустраиваться по профессии.

Большинство опрошенных респондентов собираются проходить послевузовское обучение в СОГМА, 13 человек планируют поступать в столичные вузы – лечебный факультет. Доминирующие специальности на лечебном факультете по степени упоминаемости – терапия, акушерство и гинекология, кардиология, травматология, ЛОР, психиатрия. Респонденты, обучающиеся на медико-профилактическом и стоматологическом факультете, планируют, большинстве своем, проходить послевузовское обучение СОГМА.

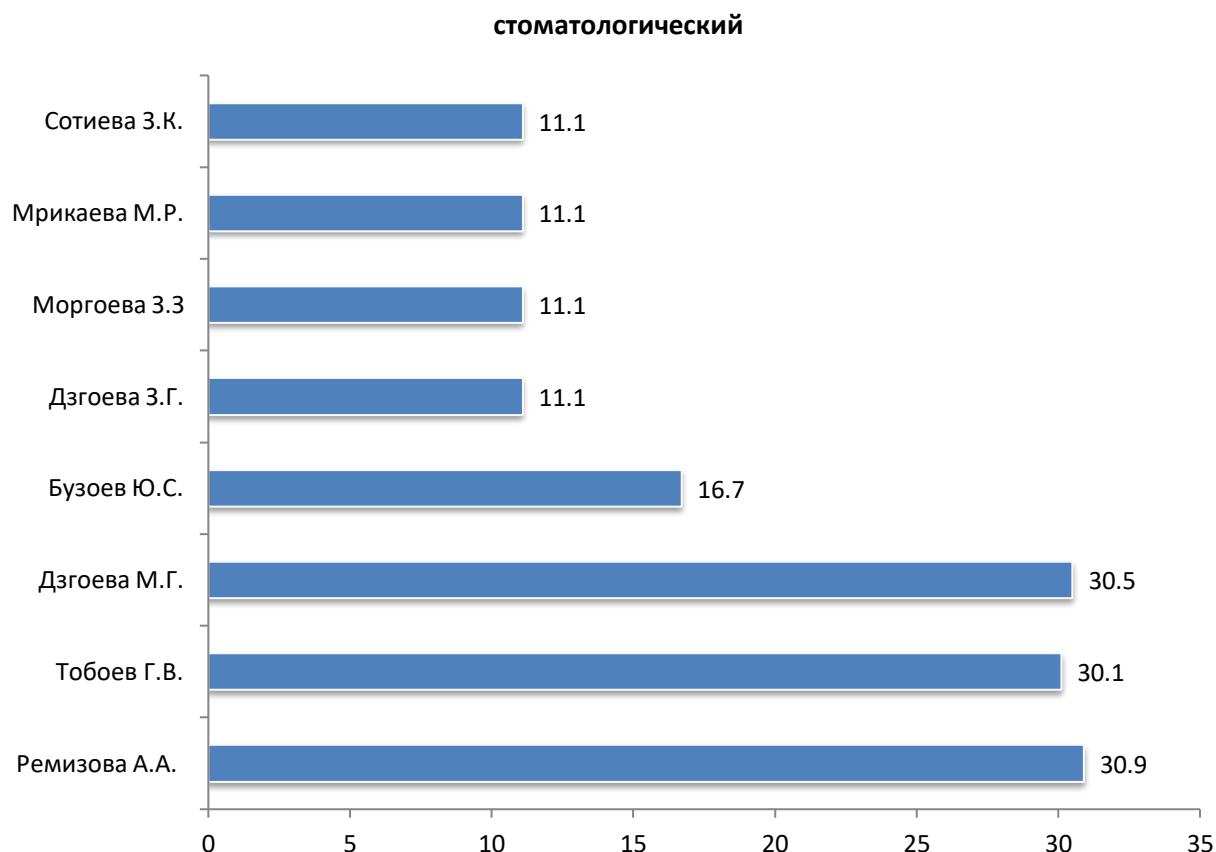
Следующий вопрос касался оценки деятельности профессорско-преподавательского состава. Рейтинг наиболее часто упоминаемых преподавателей, внесших наибольший вклад в профессиональное становление студентов, представлен на рис. 3 – 5 . Рейтинг преподавателей представлен по факультетам, составление рейтинга и расчет позиции преподавателя производился на основе частоты упоминания имени преподавателя выпускниками СОГМА.



*Рис.3 (39) Рейтинг, по степени упоминаемости, преподавателей лечебного факультета (%)*



*Рис.5 .Рейтинг, по степени упоминаемости, преподавателей фармацевтического факультета (%)*



*Рис. 4. Рейтинг, по степени упоминаемости, преподавателей стоматологического факультета (%)*

К сожалению, респонденты МПФ проигнорировали данный вопрос и не дали ответов.

Следующий блок вопросов базировался на оценке различных критериев удовлетворенности, предоставляемыми СОГМА услугами. Срез мнений респондентов, **насколько соответствует полученное образование в СОГМА их запросам**, при одномерном анализе показывает, что большая часть опрошенных – 76,0% положительно оценивают соответствие образования собственным запросам, причем необходимо отметить, что при опросах в предыдущие годы респонденты также достаточно высоко оценивали соответствие образования своим запросам – 70,8% от общего числа опрошенных.

Уменьшилось, по сравнению с 2020-21 уч. годом, количество респондентов, которые считают, что образование в СОГМА не соответствует

их запросам –4 % респондентов против 5 % в 2021 году. Многофакторный анализ по факультетам показывает следующую картину (табл.3).

Таблица 3

**Соответствует ли полученное образование запросам респондентов**

|                  |                | Факультет |        |                        |                       |
|------------------|----------------|-----------|--------|------------------------|-----------------------|
|                  |                | лечебный  | МПФ    | стоматологи-<br>ческий | фармацевти-<br>ческий |
| да               | Частота        | 16        | 9      | 12                     | 20                    |
|                  | %              | 21,3%     | 12 %   | 16 %                   | 26,6 %                |
|                  | % по Факультет | 72,7%     | 75 %   | 66,7 %                 | 87,0%                 |
| не в полной мере | Частота        | 5         | 2      | 5                      | 3                     |
|                  | %              | 6,6%      | 2,6%   | 6,6 %                  | 4 %                   |
|                  | % по Факультет | 22,7%     | 16,7 % | 27,8 %                 | 13,0%                 |
| нет              | Частота        | 1         | 1      | 1                      | 0                     |
|                  | %              | 1,3%      | 1,3%   | 1,3 %                  | ,0%                   |
|                  | % по Факультет | 4,5%      | 8,3 %  | 5,5 %                  | ,0%                   |
| Всего            | Частота        | 22        | 12     | 18                     | 23                    |
|                  | %              | 29,3%     | 16,0%  | 24,0%                  | 30,7%                 |
|                  | % по Факультет | 100,0%    | 100,0% | 100,0%                 | 100,0%                |

Подобные корреляции сохраняются и при оценке качества образования, когда при одномерных распределениях **качеством преподавания** полностью удовлетворены – 73,3% респондентов; не в полной мере – 22,7%; полностью не удовлетворены – 4,0% респондентов. Результаты многофакторного анализа представлены на рис. 6 – 8 .

Рис.6. Удовлетворенность качеством образования на лечебном факультете

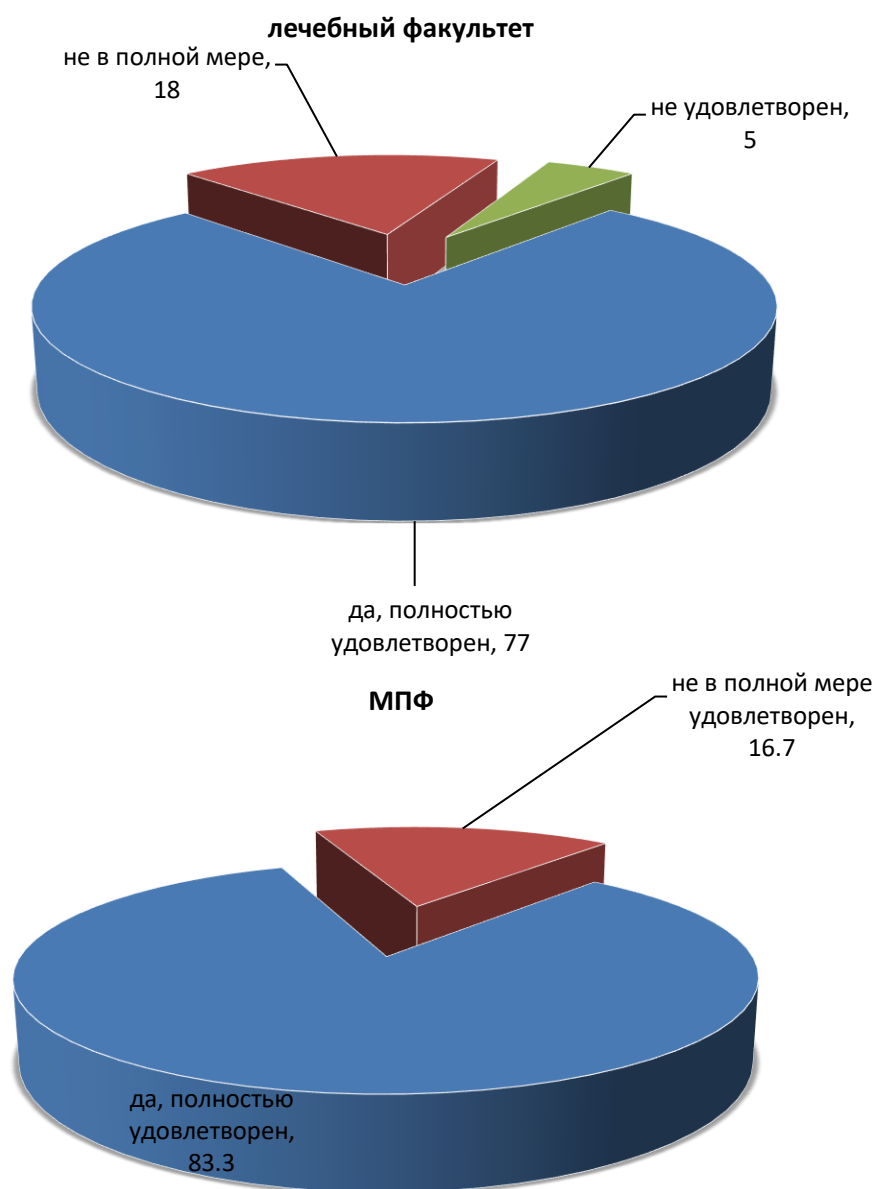
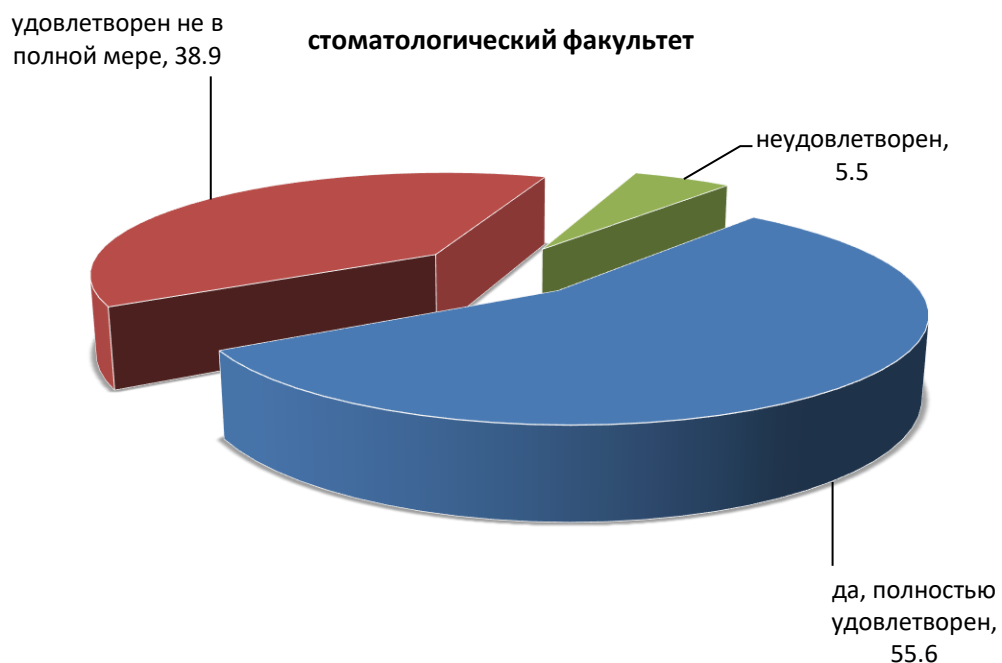
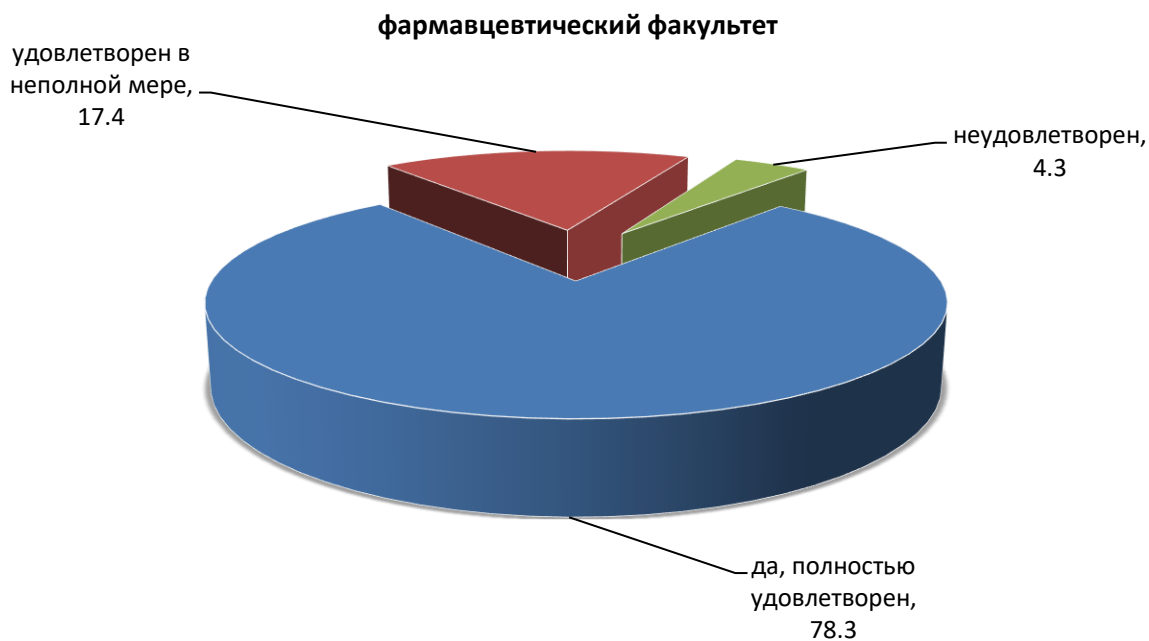


Рис.7. Удовлетворенность качеством образования на МПФ



*Рис.7. Удовлетворенность качеством образования на стоматологическом факультете*



*Рис.7. Удовлетворенность качеством образования на фармацевтическом факультете*

Анализируя многомерные распределения необходимо отметить, что наиболее позитивно качество преподавания оценивают выпускники лечебного факультета, а также выпускники фармацевтического факультета.



Выпускники МПФ и стоматологического факультета демонстрируют более критичное отношение к качеству преподавания.

Ответы на следующий вопрос: «Удовлетворены ли вы взаимоотношениями с преподавателями», в рамках многофакторного анализа с разбивкой на факультеты, в принципе, коррелируются с оценкой качества преподавания (табл.4).

**Таблица 4**

**Удовлетворенность взаимоотношений с преподавателями**

|                  |                | 1.Факультет |        |                   |                  |
|------------------|----------------|-------------|--------|-------------------|------------------|
|                  |                | лечебный    | МПФ    | стоматологический | фармацевтический |
| да               | Частота        | 15          | 5      | 14                | 19               |
|                  | %              | 28,3%       | 9,4%   | 26,4%             | 35,8%            |
|                  | % по Факультет | 68,2%       | 41,7%  | 77,8%             | 82,6%            |
| не в полной мере | Частота        | 5           | 6      | 2                 | 4                |
|                  | %              | 29,4%       | 35,3%  | 11,8%             | 23,5%            |
|                  | % по Факультет | 22,7%       | 50,0%  | 11,1%             | 17,4%            |
| нет              | Частота        | 2           | 1      | 2                 | 0                |
|                  | %              | 40,0%       | 20,0%  | 40,0%             | 0,0%             |
|                  | % по Факультет | 9,1%        | 8,3%   | 11,1%             | 0,0%             |
| Всего            | Частота        | 22          | 12     | 18                | 23               |
|                  | %              | 29,3%       | 16,0%  | 24,0%             | 30,7%            |
|                  | % по Факультет | 100,0%      | 100,0% | 100,0%            | 100,0%           |

Большинство респондентов весьма оптимистично оценивают свои перспективы на рынке труда (табл.5).

**Таблица 5**

**Перспективы на рынке труда**

|                  |                | 1.Факультет |       |                   |                  |
|------------------|----------------|-------------|-------|-------------------|------------------|
|                  |                | лечебный    | МПФ   | стоматологический | фармацевтический |
| да               | Частота        | 13          | 4     | 14                | 17               |
|                  | %              | 27,1%       | 8,3%  | 29,2%             | 35,4%            |
|                  | % по Факультет | 59,1%       | 36,4% | 77,8%             | 77,3%            |
| не в полной мере | Частота        | 6           | 6     | 4                 | 5                |
|                  | %              | 28,6%       | 28,6% | 19,0%             | 23,8%            |
|                  | % по Факультет | 27,3%       | 54,5% | 22,2%             | 22,7%            |
| нет              | Частота        | 3           | 1     | 0                 | 0                |
|                  | %              | 75,0%       | 25,0% | 0,0%              | 0,0%             |

|       |                       |               |               |               |               |
|-------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|       | <b>% по Факультет</b> | <b>13,6%</b>  | <b>9,1%</b>   | <b>0,0%</b>   | <b>0,0%</b>   |
| Всего | Частота               | 22            | 11            | 18            | 22            |
|       | %                     | 30,1%         | 15,1%         | 24,7%         | 30,1%         |
|       | <b>% по Факультет</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |

Наиболее оптимистично настроены выпускники стоматологического и фармацевтического факультетов, наименее выпускники – МПФ. Большинство респондентов считают, что вуз должен оказывать содействие в трудоустройстве, так считают – 60,8% респондентов и только 9,5% считают, что это не важно. Возможные стратегии трудоустройства представлены на рис. 8 .

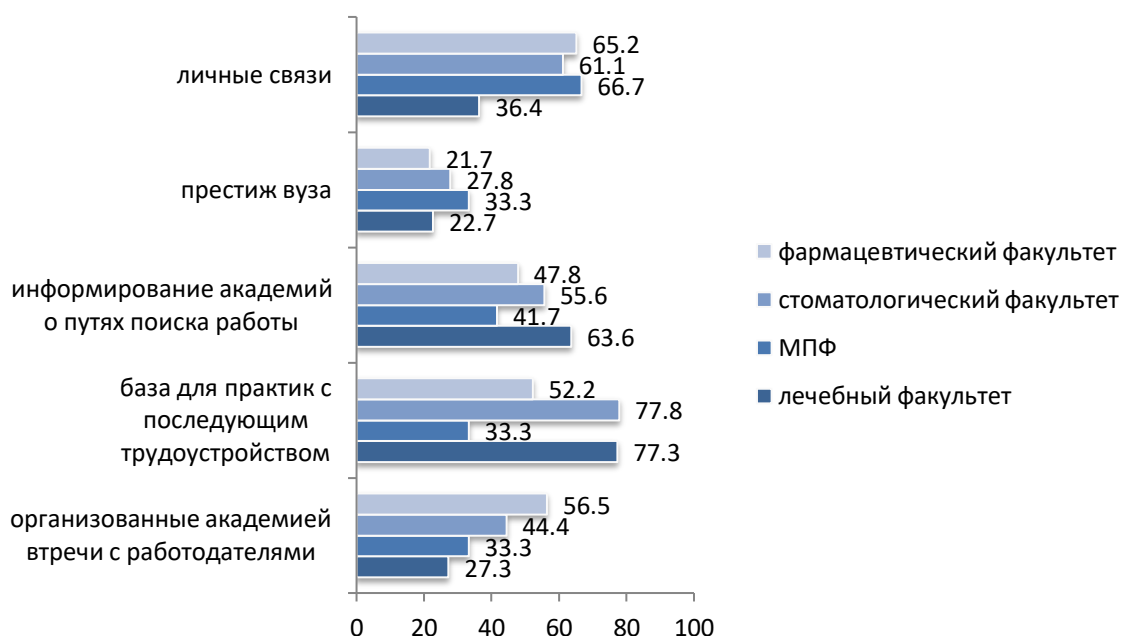


Рис. 8 Возможности трудоустройства

Большинство выпускников СОГМА (82,7%) в большей мере или полностью удовлетворены качеством практической подготовки и качеством учебно-лабораторного оборудования. Подобная ситуация выступает, как фактор, свидетельствующий о том что определенных проблем с организацией учебного процесса и обеспеченностью учебно-лабораторного оборудования на данных факультетах нет. Современный уровень развития медицинской науки и практики предъявляет повышенные требования к врачам-выпускникам по степени освоения именно практических навыков и

умений, способности быстро ориентироваться в сложных клинических ситуациях. Для этого при освоении практических навыков и компетенций у студентов и выпускников, в учебный процесс СОГМА все время внедряются новые технологии обучения. Внедряемые технологии направленные на освоение практических профессиональных навыков опираются на современные модели формирования профессиональных компетенций обучающихся.